VII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Spraw Wewnętrznych**
(nr 161)
z dnia 26 listopada 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Spraw Wewnętrznych (nr 161)

26 listopada 2014 r.

Komisja Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Wójcika (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu RP w sprawie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego (druk nr 2899);

– uchwałę Senatu RP w sprawie ustawy o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych (druk nr 2900).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Stachańczyk** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Pilarska i Aniela Rytel** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk, Sławomir Osuch i Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Spraw Wewnętrznych. Witam serdecznie pana ministra Piotra Stachańczyka wraz ze współpracownikami. W dzisiejszym porządku obrad mamy rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, a następnie rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Czy jest na sali przedstawiciel Senatu? Nie widzę, w związku z tym za chwilę przejdziemy do procedowania. Będę prosił pana ministra o krótkie scharakteryzowanie poprawek wniesionych do ustawy przez Senat, a następnie o przedstawienie stanowiska rządu wobec tych poprawek. Jeżeli państwo będą mieli jakieś uwagi, to po tej krótkiej charakterystyce bardzo proszę o zapisywanie się do głosu. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Piotr Stachańczyk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o poprawki Senatu do ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, to można je podzielić na dwie zasadnicze grupy. Zdecydowana większość tych poprawek, bo aż 17, ma charakter doprecyzowujący, legislacyjny, poprawiający brzmienie itd., natomiast poprawki piętnasta i osiemnasta dotyczą okresu przejściowego. Jak państwo pamiętają, Wysoka Komisja przyjęła półroczny okres przejściowy. Do Senatu na jedno z posiedzeń Komisji przybyli przedstawiciele związku kierowników urzędów stanu cywilnego i w wyniku dyskusji ustalono, że ten okres przejściowy oczywiście powinien być, ale nie może być to tak ogólnie zapisane, jak było w propozycji sejmowej. Kierownicy urzędów stanu cywilnego muszą precyzyjnie wiedzieć, co i jak mają wykonywać w okresie przejściowym, gdyby musieli skorzystać z tych rozwiązań. W związku z tym ministerstwo opracowało, uzgodniło tę nową propozycję dotyczącą okresu przejściowego, która jest bardzo szczegółowo rozpisana w poprawce osiemnastej. Z tym z kolei wiąże się poprawka piętnasta, wykreślająca definicję okresu przejściowego w brzmieniu przyjętym przez Wysoką Izbę.

Jeśli chodzi o stanowisko rządu, to rząd co do zasady popiera wszystkie poprawki Senatu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Co do kwestii okresu przejściowego, to ja byłem wnioskodawcą poprawki, która wprowadzała ten bardzo ogólnie sformułowany przepis dotyczący sze-

ściomiesięcznego okresu przejściowego, natomiast już podczas składania tej poprawki i w toku prac sejmowych chyba mieliśmy świadomość, że te kwestie wymagają pewnych regulacji, w związku z tym cieszę się, że samorządy i kierownicy urzędów stanu cywilnego byli w kontakcie z ministerstwem i udało się wypracować formułę, która umożliwi znacznie łatwiejsze stosowanie okresu ochronnego w praktyce. W związku z tym myślę, że intencja Wysokiej Izby również została zachowana. Najważniejsze jest to, żeby przez te sześć miesięcy można było stosować obecnie funkcjonujący system.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawek. Bardzo proszę pana mecenasa o zaopiniowanie poprawek, ale też pewnie wskazanie dotyczące ewentualnej łączności.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Sławomir Osuch:

W naszej ocenie poprawki od pierwszej do szóstej, ósma, dziesiąta i szesnasta mają charakter redakcyjno-legislacyjny. Nie mamy do nich zastrzeżeń i jeśli taka będzie wola Komisji, to sugerujemy głosować i rozpatrywać je łącznie.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Przychylam się do tej propozycji. Czy są inne zdania, inne wnioski? Nie widzę zgłoszeń, w związku z tym procedujemy poprawki od pierwszej do szóstej. Panie ministrze, bardzo proszę o stanowisko.

Sekretarz stanu w MSW Piotr Stachańczyk:

Popieram.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

W takim razie proponuję pozytywne zaopiniowanie poprawek. Czy są inne stanowiska? Nie widzę zgłoszeń, w związku z tym poprawki od pierwszej do szóstej zostały przyjęte.

Poprawka siódma – panie ministrze, bardzo proszę…

Legislator w BL KS Sławomir Osuch:

Jeszcze ósma, dziesiąta i szesnasta.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Aha, ósma, dziesiąta…

Legislator w BL KS Sławomir Osuch:

I szesnasta.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

W takim razie proszę o stanowisko w sprawie poprawek ósmej, dziesiątej i szesnastej.

Sekretarz stanu w MSW Piotr Stachańczyk:

Popieram.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

W takim razie proponuję pozytywne zaopiniowanie poprawek. Czy są inne głosy? Nie widzę, w związku z czym poprawki ósma, dziesiąta i szesnasta również zostały przyjęte przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki siódmej. Panie mecenasie, bardzo proszę.

Legislator w BL KS Sławomir Osuch:

W naszej ocenie te poprawki są merytoryczne. One pozbawiają kierownika urzędu stanu cywilnego tzw. luzu decyzyjnego, ale wpisują się też w filozofię poprawek dziewiątej, dwunastej i czternastej. Stąd sugestia, żeby rozpatrzyć je łącznie.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Siódma, dziewiąta, dwunasta i czternasta – proszę rząd o stanowisko.

Sekretarz stanu w MSW Piotr Stachańczyk:

Popieramy te poprawki. Zakładamy, że w demokratycznym państwie nie może być tak, że kierownik urzędu ma takie stwierdzenie: „może wydać”, bez wskazania przesłanek, kiedy może, a kiedy nie może – po prostu wydaje na wniosek zainteresowanej strony określony w ustawie dokument, dlatego popieramy te poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze, dziękuję, więc za chwilę rozpatrzymy poprawkę siódmą, dziewiątą, dwunastą i czternastą. Czy są jakieś inne głosy w sprawie wymienionych przeze mnie poprawek? Nie widzę zgłoszeń, w związku z czym proponuję pozytywne zaopiniowanie poprawki siódmej, dziewiątej, dwunastej i czternastej. Nie słyszę uwag, stąd poprawki zostały zaopiniowane pozytywnie.

Przechodzimy do poprawki jedenastej. Proszę, panie mecenasie.

Legislator w BL KS Sławomir Osuch:

W naszej ocenie to też jest poprawka merytoryczna i należy ją rozpatrywać razem z poprawką siedemnastą i dziewiętnastą, czyli z przepisami, które przewidują okres przejściowy w kwestii wizerunku, jaki jest zawieszony na łańcuchu, na szyi kierownika urzędu stanu cywilnego podczas udzielania ślubów.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Panie ministrze, bardzo proszę o stanowisko.

Sekretarz stanu w MSW Piotr Stachańczyk:

Popieramy te poprawki i nomenklaturę pojęciową, którą one wprowadzają.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję, w takim razie proponuję pozytywne zaopiniowanie poprawki jedenastej, siedemnastej i dziewiętnastej. Czy są inne głosy w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń, w związku z tym poprawki jedenasta, siedemnasta i dziewiętnasta zostały zaopiniowane pozytywnie.

Przechodzimy do poprawki trzynastej – proszę, panie mecenasie.

Legislator w BL KS Sławomir Osuch:

Nie mamy zastrzeżeń.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MSW Piotr Stachańczyk:

Popieram.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

W takim razie proponuję przyjęcie poprawki trzynastej. Czy są inne głosy? Nie słyszę, poprawka trzynasta została przyjęta.

Poprawkę czternastą rozpatrzyliśmy, przechodzimy do poprawki piętnastej.

Legislator w BL KS Sławomir Osuch:

Można ją rozpatrywać łącznie z osiemnastą – to jest ten przepis przejściowy.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Tak jest. Panie ministrze, rozumiem, że pan już zajął stanowisko w tej sprawie. W takim razie proponuję przyjęcie poprawki piętnastej i osiemnastej. Czy są inne głosy? Nie widzę zgłoszeń, w związku z czym poprawka piętnasta i osiemnasta zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję. Czy coś nam jeszcze zostało? Już nic, to wszystko.

W takim razie zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek Senatu odnośnie do ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego. Ministerstwo Spraw Zagranicznych przygotowało opinię, z której wynika, iż poprawki są zgodne z prawem UE.

Przechodzimy do wyboru posła sprawozdawcy. Czy są kandydaci na posła sprawozdawcę?

Poseł Mirosław Pawlak (PSL):

Zgłaszam pana przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo, podejmę się tej roli. Czy są inni kandydaci? Nie widzę zgłoszeń. Dziękuję za zaufanie i obdarzenie mnie funkcją posła sprawozdawcy tej ustawy. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do punktu drugiego, tj. ustawy o komisjach lekarskich. Czy jest na sali przedstawiciel Senatu? Nie widzę, w związku z czym proponuję, tak jak podczas rozpatrywania punktu pierwszego, aby pan minister krótko scharakteryzował poprawki i zajął wobec nich stanowisko. Proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MSW Piotr Stachańczyk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tak jak poprzednio, naszym zdaniem poprawki Senatu w zdecydowanej większości mają charakter redakcyjno-legislacyjno-uszczegóławiający. Poprawką, która nieco może od nich odbiega, jest poprawka trzecia, która po konsultacjach z Ministerstwem Finansów nieco inaczej, bo w sposób bardziej czytelny, jak myślę, rozwiązuje problem, który się pojawiał w trakcie prac Komisji nad tą ustawą. Wtedy Ministerstwo Finansów wahało się: zmienić, nie zmienić, wreszcie zmieniło, dzięki czemu znacznie czytelniej opisane zostały regulacje dotyczące pracowników kontroli skarbowej i wywiadu skarbowego. Tę poprawkę zakwalifikowałbym jako realnie merytoryczną. Być może w opinii BL niektóre też są merytoryczne, ale ich istotą było jedynie redakcyjno-legislacyjne poprawienie brzmienia tego, co Wysoka Izba przyjęła. Jeżeli chodzi o stanowisko rządu, to my popieramy wszystkie poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Proszę, panie mecenasie.

Legislator w BL KS Sławomir Osuch:

Nie mamy zastrzeżeń do poprawek, które też byśmy sklasyfikowali jako legislacyjno-redakcyjne – są to poprawki pierwsza, czwarta, szósta i siódma oraz od dziesiątej do czternastej. One nie budzą naszych zastrzeżeń, w naszej ocenie mają charakter legislacyjno-redakcyjny i tu też sugestia, żeby ewentualnie rozpatrzyć je łącznie.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. W takim razie przychylam się do tej propozycji, proponuję łączne rozpatrzenie poprawki pierwszej, czwartej, szóstej, siódmej i od dziesiątej do czternastej. Rozumiem, że stanowisko rządu wobec tych poprawek jest pozytywne. Czy są inne opinie? Nie widzę zgłoszeń, w związku z tym proponuję przyjęcie wymienionych przeze mnie poprawek. Czy są inne głosy w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń, w związku z tym poprawki zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję. Dziękuję, przechodzimy do poprawki drugiej. Proszę, panie mecenasie.

Legislator w BL KS Sławomir Osuch:

Chcemy wskazać Komisji, że doprecyzowanie tej kategorii podmiotów, czyli strażaków jednostek ochrony przeciwpożarowej, zostało już dokonane w art. 1, który określa zakres przedmiotowy i podmiotowy całej ustawy, dlatego powtarzanie tego w art. 2 wydaje się już zbędne. Stąd też mamy negatywne stanowisko wobec poprawki drugiej.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję. Proszę pana ministra o zajęcie stanowiska.

Sekretarz stanu w MSW Piotr Stachańczyk:

Po wysłuchaniu opinii pana mecenasa przychylam się do stanowiska BL i proponuję poprawkę odrzucić.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję, w takim razie proponuję odrzucenie poprawki drugiej. Czy są inne wnioski? Nie widzę, zatem poprawka druga została odrzucona.

Poprawka trzecia. Proszę, panie mecenasie.

Legislator w BL KS Sławomir Osuch:

Nie mamy zastrzeżeń, rzeczywiście jest to poprawka merytoryczna. Kwestia pracowników Ministerstwa Finansów sprawiała nam niesamowite problemy podczas prac podkomisji, a teraz naszym zdaniem jest to rzeczywiście poukładane.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję, w związku z tym proponuję przyjęcie poprawki trzeciej. Czy są inne wnioski? Nie widzę zgłoszeń, poprawka trzecia została przyjęta.

Poprawkę czwartą rozpatrzyliśmy, przechodzimy do poprawki piątej. Panie mecenasie, proszę o stanowisko w sprawie poprawki piątej.

Legislator w BL KS Sławomir Osuch:

Jest to poprawka merytoryczna; nie budzi naszych zastrzeżeń.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Rozumiem, że rząd przychyla się do poprawki. W takim razie proponuję pozytywne zaopiniowanie poprawki piątej. Czy są inne wnioski? Nie widzę zgłoszeń, poprawka piąta została zaopiniowana pozytywnie.

Poprawkę szóstą i siódmą rozpatrzyliśmy, przechodzimy do rozpatrzenia poprawki ósmej. Panie mecenasie, czy ma pan uwagi?

Legislator w BL KS Sławomir Osuch:

Generalnie nie budzi ona naszych zastrzeżeń. Tu chodzi o domknięcie elementu treściowego upoważnienia ustawowego, czyli wytycznych, natomiast czy będzie, czy nie będzie to rodziło problemów przy wykonywaniu aktu wykonawczego to już jest kwestia organu, który jest wnioskodawcą i który będzie wykonywał to rozporządzenie.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Rozumiem. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSW Piotr Stachańczyk:

Wcześniej nie patrzyliśmy na to pod takim kątem, o którym mówił pan mecenas, tj. możliwości wydania tego aktu. Propozycja senacka, wykreślająca słowa „w szczególności", może jednak ograniczyć możliwość wydania tego aktu w pełnej treści, bo wtedy pojawia się tylko jedyna wytyczna, potrzeba zawarcia w nim informacji takich i takich, a wariant „w szczególności" powoduje, że w tym rozporządzeniu mogą też być zawarte inne informacje. W związku z tym po spojrzeniu na to z takiego punktu widzenia, o jakim mówił pan mecenas, proponowałbym tę poprawkę odrzucić.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze, w takim razie bardzo dziękuję, panie mecenasie, za czujność. W tej sytuacji ja również proponuję negatywne zaopiniowanie poprawki ósmej. Czy są inne wnioski w tej sprawie? Nie widzę, zatem poprawka ósma została negatywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki dziewiątej. Panie mecenasie, proszę o stanowisko.

Legislator w BL KS Sławomir Osuch:

Kwestia formalna: poprawkę dziewiątą należy rozpatrywać łącznie z piętnastą i szesnastą. Jest tu propozycja zastąpienia brzmienia fakultatywnego, że komisja może za zgodą funkcjonariusza skierować go na obserwację w podmiocie leczniczym, Senat natomiast proponuje brzmienie obligatoryjne: komisja kieruje. W naszej ocenie – i to też konsultowaliśmy z naszymi językoznawcami – zarówno brzmienie, które jest zawarte obecnie w ustawie, fakultatywne, jak i propozycja Senatu dają jednakowe rozumienie tego przepisu: że warunkiem koniecznym, niezbędnym, skierowania funkcjonariusza na badania, obserwację zawsze jest jego zgoda. Wynika to też z niektórych przepisów, które zostały zawarte choćby w ustawie o ABW czy innych, gdzie jest to dokonywane, stąd też w naszej ocenie ta poprawka nie wnosi nowej jakości do ustawy.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Panie ministrze, proszę o stanowisko.

Sekretarz stanu w MSW Piotr Stachańczyk:

Skoro nie wnosi nowej jakości i jest poprawką dla poprawki, proponuję ją odrzucić.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję. Rozumiem, że procedujemy łącznie poprawkę dziewiątą, piętnastą i szesnastą, tak? Zgodnie z wnioskiem pana mecenasa możemy rozpatrzyć te trzy poprawki łącznie. W takim razie proponuję negatywne zaopiniowanie poprawek dziewiątej, piętnastej i szesnastej. Czy są inne wnioski? Nie widzę zgłoszeń, w związku z tym poprawki dziewiąta, piętnasta i szesnasta zostały zaopiniowane negatywnie. Pozostałe poprawki wniesione do projektu ustawy o komisjach lekarskich już rozpatrzyliśmy. Przepraszam, trzynasta i czternasta? Były w bloku.

Legislator w BL KS Sławomir Osuch:

Były w bloku przy pierwszej – od 10 do 14.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Również w tym przypadku wpłynęła do mnie opinia MSZ stwierdzająca zgodność z prawem UE.

Przechodzimy do wyboru posła sprawozdawcy. Chciałbym zaproponować pana posła Szymańskiego, który prowadził prace nad tą ustawą w Sejmie. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Tomasz Szymański (PO):

Tak.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze, pan poseł wyraził zgodę. Czy są inne propozycje? Nie widzę zgłoszeń, w związku z czym pan poseł Szymański został sprawozdawcą.

Na tym wyczerpaliśmy porządek tego posiedzenia. Dziękuję bardzo, dziękuję panu ministrowi i wszystkim państwu, a członkom Komisji przypominam, że mamy dzisiaj jeszcze kolejne posiedzenia związane z ratyfikacjami, w związku z czym bardzo proszę o obecność. Dziękuję bardzo.